

國立臺北科技大學工程學院一百零三學年度第二學期第一次

教師評審委員會會議紀錄

時間：中華民國一〇四年三月三日（星期二）中午 12 時

地點：工程學院研討室

主席：張添晉院長

紀錄：徐寶崇

出席人員：曾添文、黃聲東、林忻怡、唐自標、徐永富、陳水龍（請假）、
廖文義、蘇昭瑾、程耀毅、陳孝行（請假）、丁原智

列席人員：黃志宏

壹、提案討論：

案由一、本院各系所兼任教師聘任案。

說明：

一、依據本校「教師聘任暨升等審查辦法」第七條規定，兼任教師之遴聘得由各教學單位逕提人選，並經各級教評會審查。

二、一百零三學年第二學期新聘兼任教師補聘如下表：

單位	日間部	進修部	進修學院
化學工程與 生物科技系	黃孟楝 (新聘副教授)	黃孟楝 (新聘副教授)	
	黃姿雯 (新聘助理教授)		
土木工程系	許永佳 (新聘助理教授)		俞旗文 (新聘助理教授)

三、上列兼任教師相關資料請審議。

決議：通過。

案由二、有關化學工程與生物科技系專任教師段葉芳教授改聘乙案，提請討論。

說明：

一、為符合本校師資培育中心五位教師之員額規定，師資培育中心商請本院化學工程與生物科技系段葉芳教授，於 103 學年度第 2 學期起改聘至師資培育中心，聘期 1 年(104 年 2 月 1 日起至 105 年 1 月 31 日止)。

二、改聘列表如下：

姓名	原聘用單位	改聘後單位
段葉芳教授	化工系	師資培育中心

決議：通過。

案由三、前化學工程與生物科技系彭耀寰教授因行為不檢有損師道而遭解聘，是否具有再聘為教師資格案，提請討論。

說明：

- 一、依本校人事室簽 104 年 1 月 15 日第 1040000061 號函辦理。
- 二、有關教育部檢送「依 102 年 7 月 10 日修正公佈前之教師法第 14 條『行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實』規定解聘及不續聘教師於修法後是否具再聘任為教師之資格調查表」一案。
- 三、依教育部來函說明略以，本案係因教師法第 14 條第 6 項規定：「本法中華民國 102 年 6 月 27 日修正之條文施行前，因行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實而解聘或不續聘之教師，除屬性侵害行為；性騷擾、性霸凌行為、行為違反相關法令且情節重大；體罰或霸凌學生造成其身心嚴重侵害外。於解聘或不續聘生效日起算逾四年者，得聘任為教師。」（非屬當然回任）。茲以 102 年 7 月 10 日修正公佈之教師法第 14 條第 6 項並未規範審議教師是否具有再聘任為教師資格之相關程序，該部爰參照教師法第 14 條之 1 規定，由學校教師評審委員會審議教師是否具有教師法第 14 條第 6 項規定之再任教師資格，並於報經主管教育行政機關核准後，由學校以書面附理由通知當事人。
- 四、上述教育部 102 年 11 月 13 日函所附本校之教師名單為化工系前教授彭耀寰，本校前於 88 年 9 月 29 日依教師法第 14 條第 1 項第 6 款（101 年 1 月 14 日修正公佈前條文）規定，因彭師行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實，予以解聘（按：其行為不檢係因性騷擾案）。又依案附審議得否再聘任為教師檢覈表，其中性騷擾行為情節重大者，為終身不具再任教師資格；如性騷擾行為未達情節重大者，尚非屬終身不具再任教師資格。
- 五、復查彭師係民國 29 年 1 月 20 日生，現齡 75 歲，已不得再聘任為專任教師，經洽據教育部承辦人表示，雖不得再聘任為專任教師，惟因本案係關乎其個人權益，及是否得聘為專任教師或其他教育體系之教育人員等，故本校仍應予以審議得否再聘任為教師。
- 六、經化工系教評會決議，分述如下：

（一）本校報部紀錄確為「該師係因性騷擾案件，經由教育部兩性平等教育委員會調查正式函文本校確為『行為不檢、有損師道』經本校予以解聘」。

（二）維持教育部於 88 年 9 月 29 日函核定，依教師法第 14 條第 1 項第 6 款（101 年 1 月 14 日修正公佈前條文）規定，彭師因行為不檢有損師道，經有關機關查證屬實，予以解聘的決議。

決議：經委員審議，一致同意化工系決議，本校報部紀錄確為「彭師係因性騷擾案件，經由教育部兩性平等教育委員會組成專案小組調查，並函文本校確為『行為不檢、有損師道』，後經本校予以解聘」。

貳、臨時動議：

- 一、有關本院原校務會議代表蘇昭瑾教授榮升本校研發長，所遺代表缺重新推派案。

決議：推選由分子科學與工程系張淑美副教授擔任校務會議代表。

參、散會（下午 1 時）